ATLETISM

Ștafeta de marș București - Giurgiu

Consiliul orășenesc UCFS București organizează o ștafetă de marș pe șoseaua București—Giurgiu. Startul se va da duminică la ora 8 din dreptul bornei km 10.

In cele patru schimburi ale ștafetei (16 km — 15 km — 13 km — 10 km) vor evolua o serie de mărșăluitori cunoscuți, în frunte cu proaspătul campion balcanic *Leonida Caraiosifoglu*, experimentații *Ion Baboie, Ilie Popa, Ion Barbu* și alții.

Pe ultimii 30 km se va desfășura și o probă pentru juniori (trei schimburi de cîte 10 km), la care vor participa tineri mărșăluitori de la C.S.S., S.S.E. I, S.S.E. II, Metalul, Telefoane etc.

Startul festiv al competiției va fi dat la ora 7 din fața sediului Consiliului orășenesc UCFS, din strada Snagov.

TENIS DE MASĂ

„Producția" de cadre tinere nu se ridică la nivelul cerințelor

În primele două decade ale lunii septembrie, federația de specialitate ne-a oferit ocazia să vizionăm finalele campionatelor republicane de juniori și seniori și un concurs internațional (cu participarea unor juniori din U.R.S.S., Ungaria și R.F.G.).

Competițiile la care am asistat ne-au adus unele satisfacții. De pildă, comportarea celor mai mulți dintre juniorii mici. Ne gîndim la Teodor Gheorghe, Nicolae Stelian, Sîngeorgean, Naftali, Macovei, Doboșiu, Domnaru, Gavriș, Bobocică — la băieți și la surorile Corodi și Badea, Tomescu, Alexandrescu, Coman, Spiridon, Hariga, Mușat — la fete. Toți aceștia au calități, pot deveni jucători buni.

Carmen Crișan, campioana țării la junioare, deși nu a împlinit nici 15 ani, este o sportivă talentată și cunoscută. Ea a învins-o la începutul anului pe sovietica Grinberg, iar la Brașov a cîștigat la Mihalca și Crejec (în proba pe echipe). În schimb, în concursul internațional, Crișan a fost întrecută de Mangasarova și Ivanova (U.R.S.S.), jucătoare de o valoare scăzută în comparație cu Grinberg, Mihalca și Crejec. Nădăjduim că viitoarea ei pregătire la clubul Progresul se va bucura de toată atenția.

Evoluția noului campion de juniori, Adrian Șimandan, a fost marcată de multe zig-zaguri: satisfăcătoare în partidele cu seniorii neconvingătoare în competiția internațională. Procedeele sale tehnice au nevoie încă de retușuri. În plus, juniorul arădean trebuie să dea dovadă de mai multă seriozitate. Cît privește pe bucureșteanul Ion Panait, el nu a confirmat așteptările. Cu mari carențe în comportare, Panait prezintă și un repertoriu tehnic foarte sărac: numai servicii și lovitura de topspin (executată la nesfîrșit). În acest mod el nu va putea înregistra vreun progres.

Alăturînd numelor citate pînă acum și pe cele ale Liviei Căruceru și Arjoca, vom pune punct enumerărilor cadrelor tinere pe care contează în prezent tenisul nostru de masă. Deci 12 băieți și tot atîtea fete. Cîți dintre aceștia vor ajunge pe treptele superioare ale piramidei internaționale și cîți se vor pierde pe drum (din motive obiective și subiective)? Dacă ne gîndim la numărul antrenorilor (26, 13 fiind din București, și 16 instructori voluntari), trebuie să recunoaștem că cei 24 de tineri cu perspective reprezintă foarte puțin.

Într-un cuvînt, „producția" antrenorilor de tenis de masă nu se situează la nivelul cerințelor. Nu ne referim la cei care au în pregătire și elemente cu valori certe (F. Paneth, E. Procopeț), ci la antrenorii secțiilor unde ponderea cea mai mare o au sportivii tineri (copii și juniori). E drept, unii antrenori depun o muncă sîrguincioasă, cu bune rezultate: Bălan (Craiova), Ardeleanu și Tulcea (București), Simionescu (Iași), Zamfir (Brașov), Verzar (Tg. Mureș). Dar ceilalți? De exemplu Stan Ilie (București). De multă vreme el este în „restanță" cu ridicarea elementelor tinere, elevii lui nu se prea „văd" la nici un concurs. Și în activitatea altor antrenori — mai ales la cei din Capitală — există deficiențe. Fie că nu sînt respectate criteriile de selecție, fie că instruirea se efectuează cu neajunsuri, se muncește puțin (volum și intensitate). Și toate acestea, în pofida autocriticilor făcute în diferite ședințe.

Fără îndoială că antrenorii trebuie să lucreze cu mai multă dragoste și cu tot simțul de răspundere. Este necesar însă ca și munca de îndrumare și control să fie întărită. Or, în majoritatea cazurilor, activitatea, în această direcție, a membrilor birourilor de secții și ai comisiilor locale, a conducerilor cluburilor și asociațiilor, a fost sporadică, ineficientă. De asemenea, ar fi de dorit ca și federația de specialitate să-și sporească exigența, să intensifice munca de îndrumare și control, să procedeze la luarea de măsuri concrete.

C. COMARNISCHI

HALTERE

Un concurs reușit: „Cupa Progresul"

Tinerii halterofili din Capitală au fost invitați (în sfîrșit, după opt luni de inactivitate competițională!) sîmbătă și duminică la concursul organizat de clubul Progresul. Au răspuns „prezent" tinerii de la cluburile *Olimpia, Dinamo, Viitorul, Steaua, Metalul* și *Progresul*.

Printre concurenți, alături de recordmanii și campionii republicani *T. Apostol* și *Gh. Enciu* (Progresul), *C. Dinescu* și *N. Iancov* (Olimpia) și *T. Petrișor* (Viitorul), au evoluat și o serie de tineri talentați. Ne referim, la *Șt. Cristici* (Metalul), *M. Saranciuc* (Progresul), *S. Dobre* (Viitorul) și la alții care au obținut rezultate promițătoare.

Trebuie să subliniem îndeosebi noul record republican de juniori, la cat. 60 kg, realizat de *CRISTIAN DINESCU* care a totalizat, la cele trei stiluri, 275 kg (vechiul record: 272,5 kg îi aparținea).

Iată și primii clasați: *cat. 52 kg. V. Vasile* (Steaua) 185 kg, H. Ciobanu (Progresul) 167,5 kg, Șt. Cristici (Progresul) 142,5 kg; *cat. 56 kg. T. Apostol* 257,5 kg, P. Haralambie (Steaua) 220 kg, E. Enache (Viitorul) 202,5 kg; *cat. 60 kg. C. Dinescu* 275 kg, C. Badea (Steaua) 240 kg, S. Dobre 235 kg; *cat. 67,5 kg. Gh. Enciu* 315 kg, I. Garoiu (Metalul), 270 kg, I. Dragomirescu (Progresul) 265 kg; *cat. 75 kg A. Sandu* (Steaua) 280 kg, N. Iancov (Olimpia) 280 kg, V. Davidoiu (Viitorul) 265 kg; *cat. 82,5 kg. V. Dinu* (Steaua) 295 kg, I. Alexandrescu (Viitorul) 252,5 kg, I. Brustureanu (Viitorul) 247,5 kg; *cat. 90 kg, M. Saranciuc* (Progresul) 277,5 kg, D. Mihiș (Olimpia) 267,5 kg, Fl. Mihăescu (Metalul) 262,5 kg: *cat. + 90 kg, Șt. Ionescu* (Steaua) 250 kg, E. Balaban (Steaua) 247,5 kg.

Pe echipe primul loc a revenit clubului Steaua (16 p), decernîndu-i-se „Cupa Progresul". Au urmat: Progresul (26 p), Viitorul (29 p), Olimpia (35 p), Metalul (38 p) și Dinamo (56 p).

Cîștigătorilor le-au fost oferite premii și diplome. (C. Ch.)

HANDBAL

CLASAMENTE

MASCULIN, SERIA I

1. Dinamo Buc.	6	6	0	0	101: 51	12
2. Steaua Buc.	6	6	0	0	105: 66	12
3. Dinamo Brașov	6	4	0	2	73: 75	8
4. Dinamo Bacău	6	3	0	3	109: 64	6
5. Universitatea București	6	3	0	3	80: 66	6
6. C.S.M. Reșița	6	3	0	3	84:104	6
7. Politehnica Timișoara	6	2	0	4	91: 84	4
8. Știința Galați	6	2	0	4	74: 99	4
9. Rafinăria Telj.	6	1	0	5	68:109	2
10. Agronomia Iași	6	0	0	6	54:121	0

FEMININ, SERIA I

1. Universitatea Timișoara	5	4	0	1	58:22	8
2. Rapid București	5	4	0	1	47:29	8
3. Rulmentul Brașov	5	4	0	1	67:52	8
4. Liceul nr. 4 Timișoara	5	3	0	2	34:31	6
5. Mureșul Tg. Mureș	5	2	0	3	30:42	4
6. Progresul Buc.	5	2	0	3	43:56	4
7. Confecția Buc.	5	1	2	2	34:53	4
8. Voința Odorhei	5	1	1	3	38:47	3
9. Tractorul Brașov	5	1	1	3	33:48	3
10. Universitatea Buc.	5	1	0	4	31:35	2

MASCULIN, SERIA A II-A

1. Voința Buc.	4	4	0	0	73:58	8
2. Rapid București	5	3	1	1	64:54	7
3. Tehnometal Tim.	4	3	0	1	61:50	6
4. Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej	4	2	1	1	63:51	5
5. Textila Cisnădie	4	2	0	2	80:76	4
6. Timișul Lugoj	5	2	0	3	75:75	4
7. Metalul Copșa Mică	4	2	0	2	43:51	4
8. Tractorul Brașov	4	1	0	3	57:70	2
9. Știința Lovrin	4	1	0	3	61:84	2
10. Voința Sibiu	4	0	0	4	50:58	0

FEMININ, SERIA A II-A

1. Textila Buhuși	4	3	0	1	38:29	6
2. Voința Odorhei	4	2	1	1	29:23	5
3. C.S.M. Sibiu	4	2	1	1	19:15	5
4. S.S.E. Petroșeni	4	2	0	2	35:27	4
5. Constructorul Timișoara	4	2	0	2	31:27	4
6. S.S.E. Buzău	4	2	0	2	22:27	4
7—8. S.S.E. nr. 2 Buc.	4	2	0	2	31:41	4
7—8. Favorit Oradea	4	2	0	2	31:41	4
9. Partizanul roșu Brașov	4	1	0	3	31:30	2
10. Spartac Constanța	4	1	0	3	30:37	2

Ieri, s-a disputat în Capitală jocul masculin din seria a II-a studențească dintre formațiile Universitatea II București și I.C.F. Victoria a revenit echipei Universitatea cu scorul de 17—10 (7—3).

Reamintim cititorilor noștri că astăzi are loc o nouă etapă în cadrul seriei a II-a studențești, care programează în București trei meciuri, ce vor avea loc pe stadionul Tineretului, începînd de la ora 14,30.

BOX

Campionatul pe echipe în cifre

S-a încheiat turul campionatului republican pe echipe. Clasamentul arată astfel:

SERIA I

1. București	3	2	0	1	36:24	7
2. Galați	3	2	0	1	36:24	7
3. Dobrogea	3	2	0	1	35:25	7
4. Argeș — Ploiești	3	2	0	1	34:26	7
5. Iași—Bacău—Suceava	4	0	0	4	19:61	4

SERIA A II-A

1. Oltenia	4	3	0	1	51:29	10
2. Crișana — Maramureș	4	2	0	2	40:40	8
3. Cluj—Hunedoara	3	2	0	1	37:23	7
4. Banat	3	1	1	1	30:30	6
5. Brașov—Mureș A.M.	4	0	1	3	26:54	5

Cicliștilor și antrenorilor din provincie, un sincer bravo!

(Urmare din pag. 1)

antrenorilor o mai justă dozare a eforturilor tinerilor alergători. În această chestiune și federația de specialitate trebuie să aibă un cuvînt de spus.

Ștefan Cernea și Alexandru Sofronie au avut perioade de ascensiune, urmate de altele de vertiginoasă cădere. Experiența dobîndită în „Turul României" le va fi însă de mare folos.

Revenind la alergătorii din provincie, să subliniem cu multă bucurie frumoasa comportare a clujeanului Vasile Sălăjan. Cîștigător al premiului ziarului „Scînteia tineretului", elevul antrenorului Vasile Chiș a îndreptățit speranțele. Bun la urcuș, combativ, el s-a dovedit un ciclist cu certe perspective. Un accident la începutul cursei l-a oprit din ascensiunea spre locurile fruntașe, dar l-a făcut să muncească și mai mult și să ne dezvăluie în acest fel resursele pe care le are. Se pare că după Emil Rusu, Clujul se pregătește să dea ciclismului un alt om de bază.

Nicolae David (Tg. Mureș), Ion Rădăcină (Ploiești), A. Ghiorfi (Tg. Mureș), Ștefan Rusen (Brăila) — au constituit surprize plăcute în această cursă. Fără îndoială, cu ei va trebui muncit încă mult. Există însă speranțe.



Fruntașii cursei au fost mai tot timpul în atenția noastră. Despre ei am vorbit în fiecare cronică. Vom face acum doar cîteva aprecieri critice. Gh. Suciu este lipsit de îndrăzneala necesară pentru obținerea marilor performanțe internaționale, Constantin Ciocan se complace într-un anonimat inexplicabil, iar Nicolae Ciumeti (deși are mari calități) este încă socotit de colegii săi de întrecere... chiulangiu în ceea ce privește munca la trenă. Fr. Gera și Ion Ardeleanu nu au fost în totalitate la înălțimea încrederii ce li s-a acordat (introducerea în prima echipă a țării) avînd comportări oscilatorii: cînd bune, cînd slabe. W. Egyed s-a văzut rar, iar C. Gonțea ne uimește cu ușurința cu care renunță la luptă.

Ne-am ocupat în această ultimă parte a materialului doar de unii dintre alergătorii fruntași. Am făcut-o în dorința de a arăta acestor cicliști — în afara calităților remarcate cu diferite prilejuri — și lipsurile care au ieșit în evidență în mod deosebit. Sperăm că în acest fel i-am ajutat mai mult...

BASCHET

Programul campionatului masculin (seria I) ediția 1966–1967

ETAPA I 2 OCTOMBRIE

București: Steaua — Academia Militară
București: Rapid — I.C.F.
Brașov. Steagul roșu — Universitatea Timișoara
Tg. Mureș: Medicina — Universitatea Cluj
Oradea: Dinamo — Dinamo București
Galați: Politehnica — Politehnica București.

ETAPA A II-A 9 OCTOMBRIE

București: Dinamo — Politehnica Galați
București: Politehnica — Medicina Tg Mureș
București: I.C.F. Bucuresti — Steagul roșu Brașov
București: Academia Militară — Rapid
Cluj: Universitatea — Steaua
Timișoara: Universitatea — Dinamo Oradea

ETAPA A III-A 16 OCTOMBRIE

București: Rapid — Universitatea Timișoara
București: I.C.F. — Academia Militară
București: Steaua — Steagul roșu Brașov
Tg. Mureș: Medicina — Dinamo București
Oradea: Dinamo — Politehnica Galați
Cluj: Universitatea — Politehnica București.

ETAPA A IV-A 23 OCTOMBRIE

București: I.C.F. — Steaua
București: Politehnica — Dinamo Oradea
București: Dinamo — Universitatea Cluj
Brașov: Steagul roșu — Academia Militară
Timișoara: Universitatea — Medicina Tg. Mureș
Galați: Politehnica — Rapid

ETAPA A V-A JOI 27 OCTOMBRIE

București: I.C.F. — Universitatea Cluj
București: Steaua — Medicina Tg. Mureș
București: Academia Militară — Dinamo București
București: Rapid — Dinamo Oradea
Galați: Politehnica — Steagul roșu
Timișoara: Universitatea — Politehnica București

ETAPA A VI-A 30 OCTOMBRIE

București: Dinamo — Universitatea Timișoara
București: Politehnica — I.C.F.
Cluj: Universitatea — Politehnica Galați
Oradea: Dinamo — Steaua
Tg. Mureș: Medicina — Academia Militară:
Brașov: Steagul roșu — Rapid

ETAPA A VII-A 6 NOIEMBRIE

București: Dinamo — Steagul roșu
București: Politehnica — Academia Militară
Galați: Politehnica — I.C.F.
Tg. Mureș: Medicina — Rapid
Timișoara: Universitatea — Steaua
Cluj: Universitatea — Dinamo Oradea

ETAPA A VIII-A, JOI 10 NOIEMBRIE

București: Academia Militară — Universitatea Tim.
București: I.C.F. — Dinamo București
București: Steaua — Politehnica Galați
București: Rapid — Universitatea Cluj
Brașov: Steagul roșu — Politehnica București
Oradea: Dinamo — Medicina Tg. Mureș

ETAPA A IX-A, 13 NOIEMBRIE

București: Academia Militară — Universitatea Cluj
Brașov: Steagul roșu — Dinamo Oradea
Galați: Politehnica — Universitatea Tim.
Tg. Mureș: Medicina — I.C.F.

TURNEUL INTERBUCUREȘTEAN: 18—20 NOIEMBRIE

18 noiembrie 1966: Dinamo — Politehnica
18 noiembrie 1966: Steaua — Rapid
19 noiembrie 1966: Politehnica — Steaua
19 noiembrie 1966: Dinamo — Rapid
20 noiembrie 1966: Rapid — Politehnica
20 noiembrie 1966: Steaua — Dinamo

ETAPA A X-A, 20 NOIEMBRIE

București: Academia Militară — Dinamo Oradea
Cluj: Universitatea — Steagul roșu
Timișoara: Universitatea — I.C.F.
Galați: Politehnica — Medicina Tg. Mureș

ETAPA A XI-A, 27 NOIEMBRIE

București: Academia Militară — Politehnica Galați
Tg. Mureș: Medicina — Steagul roșu
Oradea: Dinamo — I.C.F.
Cluj: Universitatea — Universitatea Timișoara

Concurs de fotografii

Reamintim că ziarul „Sportul popular" și revista ilustrată „Sport" organizează un concurs de fotografii cu subiect sportiv, deschis tuturor iubitorilor genului, amatori și profesioniști.

Participanților le este oferită o tematică deosebit de bogată: imagini din activitatea sportivă de masă din asociații și cluburi, din întreprinderi, instituții, școli și universități, de la sate; aspecte din întreceri oficiale, fotografii ale marilor stadioane și baze sportive, sau ale terenurilor simple amenajate de iubitorii sportului, instantanee turistice, activitatea sportivă din stațiuni și parcuri de odihnă, portrete de sportivi fruntași etc.

Fotografiile vor trebui executate în alb-negru, pe hîrtie lucioasă de format 18/24 cm și vor fi însoțite de numele și prenumele autorului, adresa și ocupația. Menționăm că nu vor fi acceptate fotografii care au fost publicate.

La sfîrșitul concursului, juriul va acorda premii separate pentru participanții profesioniști și cei amatori.

Pentru profesioniști: premii oferite de ziarul „Sportul popular"

Premiul I	1 500 lei	Premiul III	500 lei
Premiul II	1 000 lei	Cinci mențiuni a	200 lei

Pentru amatori: premii oferite de revista ilustrată „Sport"

Premiul I	1 000 lei	Premiul III	300 lei
Premiul II	600 lei	Cinci mențiuni a	100 lei

Fotografiile vor fi trimise pînă la data de 15 octombrie a.c. (data poștei) pe adresa ziarului „Sportul popular": str. Vasile Conta nr. 16, raionul „30 Decembrie" — Bucuresti, cu mențiunea pe plic **„Pentru concursul de fotografii"**.